**RAPORT Z OPINIOWANIA I KONSULTACJI PUBLICZNYCH**

**PROJEKTU ROZPORZĄDZENIA MINISTRA FINANSÓW**

**W SPRAWIE PRZEKAZYWANIA TYTUŁU WYKONAWCZEGO I INNYCH DOKUMENTÓW DO ORGANU EGZEKUCYJNEGO**

**1. Omówienie wyników przeprowadzanych konsultacji publicznych i opiniowania.**

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie przekazywania tytułu wykonawczego i innych dokumentów został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzeniaskierowano do konsultacji publicznych i opiniowania następującym podmiotom: Unii Metropolii Polskich, Związkowi Miast Polskich, Związkowi Województw Rzeczypospolitej Polskiej, Związkowi Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej, Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych, Kasie Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, Prezesowi Urzędu Ochrony Danych Osobowych, Ubezpieczeniowemu Funduszowi Gwarancyjnemu, Poczcie Polskiej S.A., Agencji Mienia Wojskowego, Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

Projekt rozporządzenia dotyczy funkcjonowania samorządu terytorialnego, w związku z czym został przedstawiony do opinii Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego (KWRiST). W dniu 29 listopada 2023 r. projekt rozporządzenia został pozytywnie zaopiniowany przez KWRiST.

W ramach opiniowania projektu rozporządzenia przez KWRiST uwagi zgłosiły Urząd Miasta Lublina i Urząd Miejski Wrocławia.

Uwagi Urzędów Miast Lublina i Wrocławia dotyczyły:

* rezygnacji z przepisu dotyczącego udostępniania tytułu wykonawczego,
* niezrozumiałego użycia sformułowania „udostępnianie tytułu wykonawczego”,
* doregulowania sposobu posługiwania się tytułem wykonawczym, w tym przekazywania wydruku tytułu wykonawczego w celu jego doręczenia,
* organów egzekucyjnych, o których mowa w § 4 ust. 1 projektu, niebędących naczelnikiem urzędu skarbowego.

Uwagi zostały wyjaśnione.

Udostępnianie tytułu wykonawczego jest określonym w art. 27 § 2b pkt 6 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2023 r. poz. 2505, z późn. zm.) sposobem posługiwania się tytułem wykonawczym.

Treść elektronicznego tytułu wykonawczego może być udostępniana na żądanie np. zobowiązanego, jego małżonka, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami odpowiedzialność zobowiązanego za należność pieniężną i odsetki z tytułu niezapłacenia jej w terminie obejmuje majątek osobisty zobowiązanego i majątek wspólny, dłużnika rzeczowego. Może być również udostępniona na żądanie podmiotu niebędącego zobowiązanym, który uzyskał korzyść majątkową wskutek czynności prawnej dokonanej z pokrzywdzeniem wierzyciela, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami czynność ta została uznana za bezskuteczną wobec tego wierzyciela, zwanego ,,podmiotem, który uzyskał korzyść majątkową”. Także na podstawie odrębnych przepisów różne podmioty, np. organy administracji publicznej, w tym organy kontroli i sądy są uprawnione do żądania dokumentów dotyczących postępowania egzekucyjnego, w tym tytułów wykonawczych.

Kwestie doręczania odpisów tytułów wykonawczych drogą elektroniczną reguluje art. 26 § 5c w zw. z art. 17c ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Od dnia wprowadzenia obowiązku stosowania Krajowego Systemu Doręczeń Elektronicznych, w ramach usługi PURDE odpis tytułu wykonawczego doręczany będzie w formacie pliku pdf, zgodnie z załącznikiem nr 1 do Regulaminu świadczenia publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego i publicznej usługi hybrydowej. Pod pojęciem udostępniania nie mieści się doręczanie tytułu wykonawczego.

Przepis § 4 pkt 1 projektu rozporządzenia wykonuje delegację ustawową z art. 27 § 2b pkt 3 ww. ustawy, zgodnie z którą rozporządzenie określa szczegółowy sposób przekazywania do organu egzekucyjnego wniosku egzekucyjnego, tytułu wykonawczego oraz informacji, o której mowa w art. 26 § 1e ww. ustawy. Przepis nie reguluje przekazywania tych dokumentów do organu egzekucyjnego będącego jednocześnie wierzycielem w danej sprawie.

Uwagi strony samorządowej zostały wyjaśnione. Pozostałe podmioty nie zgłosiły uwag.

**2. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.**

Projekt rozporządzenia nie wymaga zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji ani uzgodnienia z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym, zatem nie podlegał opiniowaniu, konsultacjom i uzgodnieniom z organami i instytucjami Unii Europejskiej.

**3. Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, wraz ze wskazaniem kolejności dokonania zgłoszeń albo informacji o ich braku.**

Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem rozporządzenia w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa.